



**EVALUACIÓN  
DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA Y  
DE LA FUNCIÓN DOCENTE  
en el marco del  
MODELO DE SUPERVISIÓN DE  
CENTROS  
de la Inspección de Educación de la  
Comunidad Autónoma del País Vasco**

Huesca, 11 de mayo de 2018



Zergatik?

# Ley orgánica de educación

## Artículo 151. Funciones de la inspección educativa.

a) **SUPERVISAR** y controlar, desde el punto de vista pedagógico y organizativo, **EL FUNCIONAMIENTO DE LOS CENTROS** educativos así como los programas que en ellos inciden.

b) Supervisar **LA PRÁCTICA DOCENTE**, **LA FUNCIÓN DIRECTIVA** y **COLABORAR EN SU MEJORA CONTINUA**.



## Inspección de educación de la CAPV

### **DECRETO 98/2016, de 28 de junio, de la Inspección de Educación en la Comunidad Autónoma del País Vasco.**

Mediante la **intervención en los centros**, como eje fundamental de su actuación, la Inspección de Educación responde a la condición de **factor de calidad y equidad de la enseñanza** que le atribuye la legislación educativa .

La Inspección de Educación realiza la **supervisión de los centros** a partir del **conocimiento** de las **características** y del **funcionamiento** de cada centro **en su globalidad**, mediante el **análisis** de las variables organizativas y curriculares que más inciden en la respuesta educativa a cada alumna y alumno y **formulando propuestas de calidad que contribuyan a la mejora** de cada uno de los centros de la Comunidad Autónoma del País Vasco.



# Inspección de educación de la CAPV



## MISIÓN

**Impulsar** la consecución de un **sistema educativo de calidad** y contribuir a garantizar los derechos de las personas que conforman la comunidad educativa.

Controlar, **evaluar** y dar **asesoramiento** a los **centros educativos** y a los demás elementos del sistema con la **finalidad** de **contribuir a su mejora**, así como participar en las evaluaciones del sistema e **informar a la administración educativa** mediante **valoraciones técnicas** de carácter **propositivo**

## VISIÓN:

**Liderar el proceso de mejora del sistema educativo con visión de futuro supervisando, evaluando y asesorando** con eficacia la organización y el funcionamiento de los centros, sus programas y la **práctica educativa y directiva**.

**Ser un referente para los centros educativos, para la administración y para la sociedad** por su **contribución a la mejora** y erigirse en un **servicio preferente** para **informar y asesorar a la administración educativa** acerca del funcionamiento del sistema



# ¿Cómo?

***Definir un modelo de intervención  
en los centros  
( modelo de supervisión educativa)***



## Intervención en los centros según un modelo de supervisión:

### **Global**

*Integración de todas las actuaciones*

### **Proactivo:**

*Planteamiento de **objetivos a principio de curso** sobre a la intervención en el centro*

**Orientado explícitamente a la mejora del centro: Propuestas de mejora anuales dirigidas al centro**

*Propuestas y /o pautas de seguimiento a la inspección*

**Seguimiento de las propuestas y verificación de las mejoras**

**Eficacia (impacto de las actuaciones: contribución a la mejora) y eficiencia**



## LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA



### EVALUACIÓN DE CENTRO

Evaluación

- **En profundidad**
- **En un periodo de tiempo definido y limitado.**

- **No continúa. Feed-back puntualmente**

### SUPERVISIÓN DE CENTRO

Evaluación:

- **Continua con feed back permanente.**
- **Adaptada al continuo cambio y evolución del centro**

- **Prolongada en el tiempo**



# ¿Cómo desarrollar el modelo?





## EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA

en el marco del MODELO DE SUPERVISIÓN DE CENTROS de la Comunidad Autónoma del País Vasco

**FUNCIONES DE INSPECCIÓN:**  
*(LOE, DECRET, MISION-VISION-VALORES)*



**PLANES DE INSPECCION CAPV: Objetivos**

**Actuaciones para la mejora de la eficacia de inspección:**

Formación  
Mejoras organizativas .  
Sistema de gestión de calidad  
Colaboración con otros agentes

**Intervención en los centros Educativos**

Garantizar derechos  
Contribuir a la mejora

**Colaborar Informar Asesorar a las distintas estructuras de la Administración**



## Intervención en los centros del/a inspector/a de referencia

*Conocimiento del centro*

*Propuestas del Plan Anual de Inspección*

**Objetivos de supervisión anual en cada centro**

**Actuaciones anuales**

*Aumenta conocimiento del centro*

*Mejora de las actuaciones*

**Valoraciones anuales**

- **Propuestas de mejora al centro**
- **Propuestas de seguimiento a inspección**

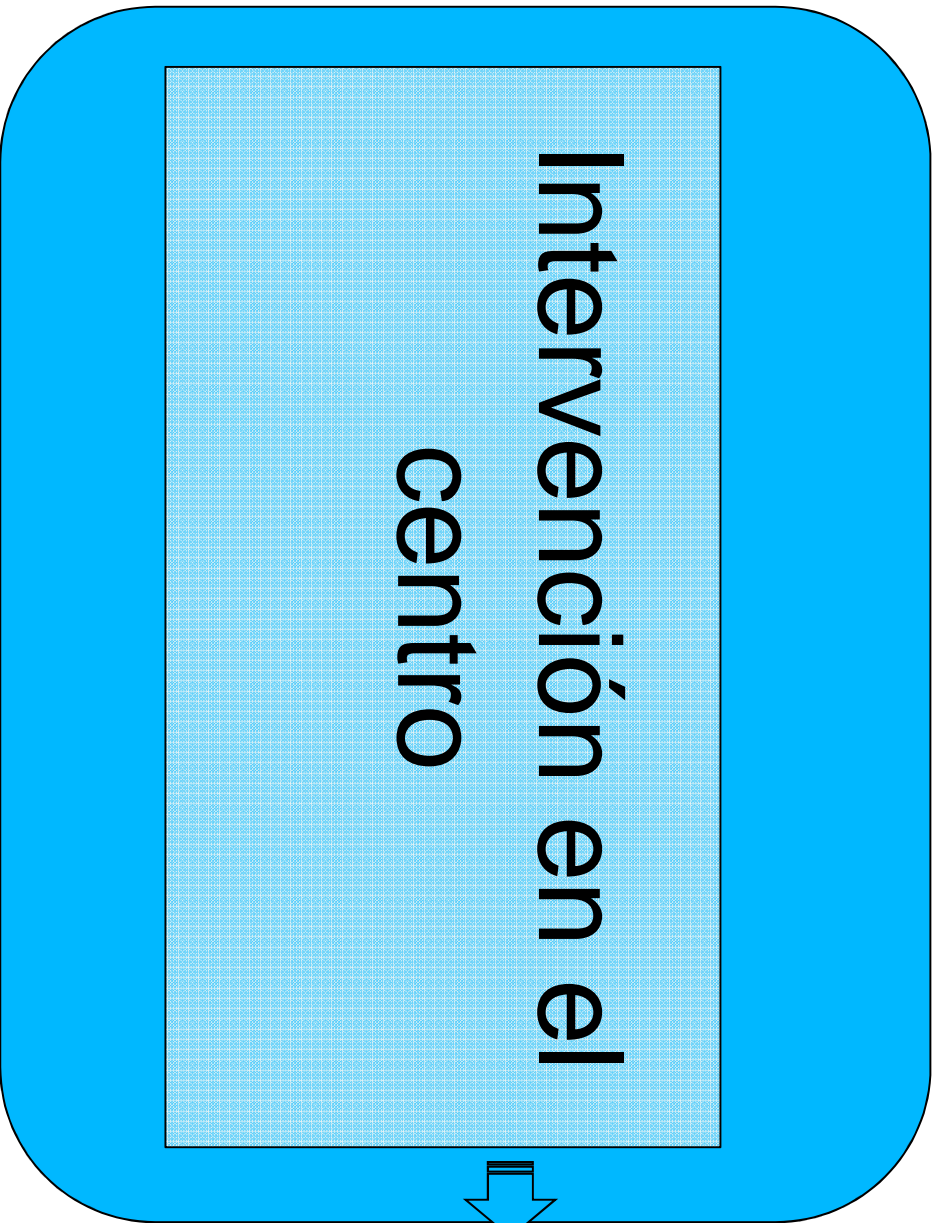
**Seguimiento de las propuestas de mejora**



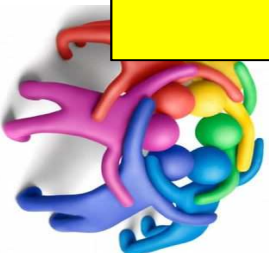


## SUPERVISIÓN DEL CENTRO: ACTUACIONES

Planificación de la intervención:  
Objetivos de supervisión

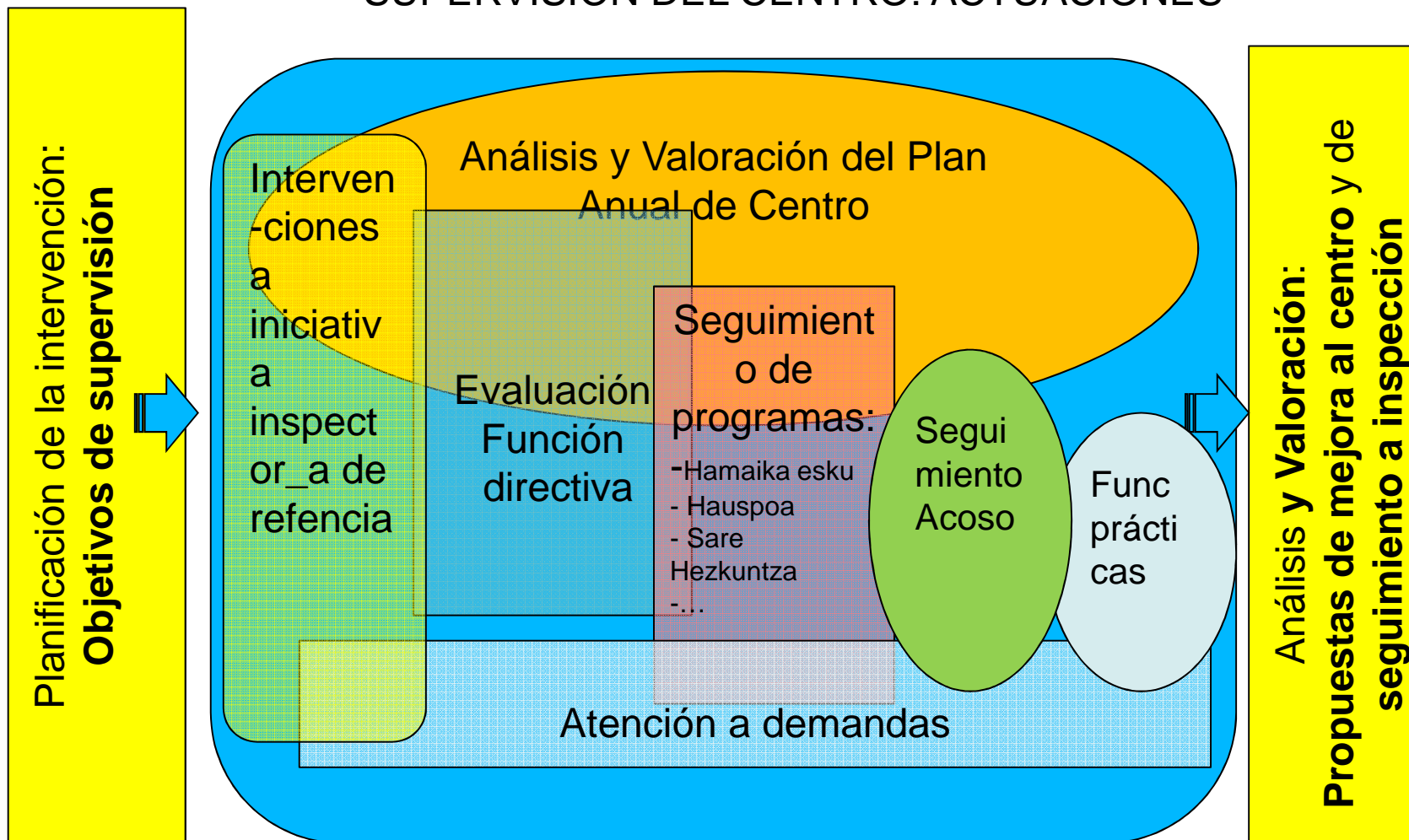


Análisis y Valoración:  
Propuestas de mejora al centro y de  
seguimiento a inspección



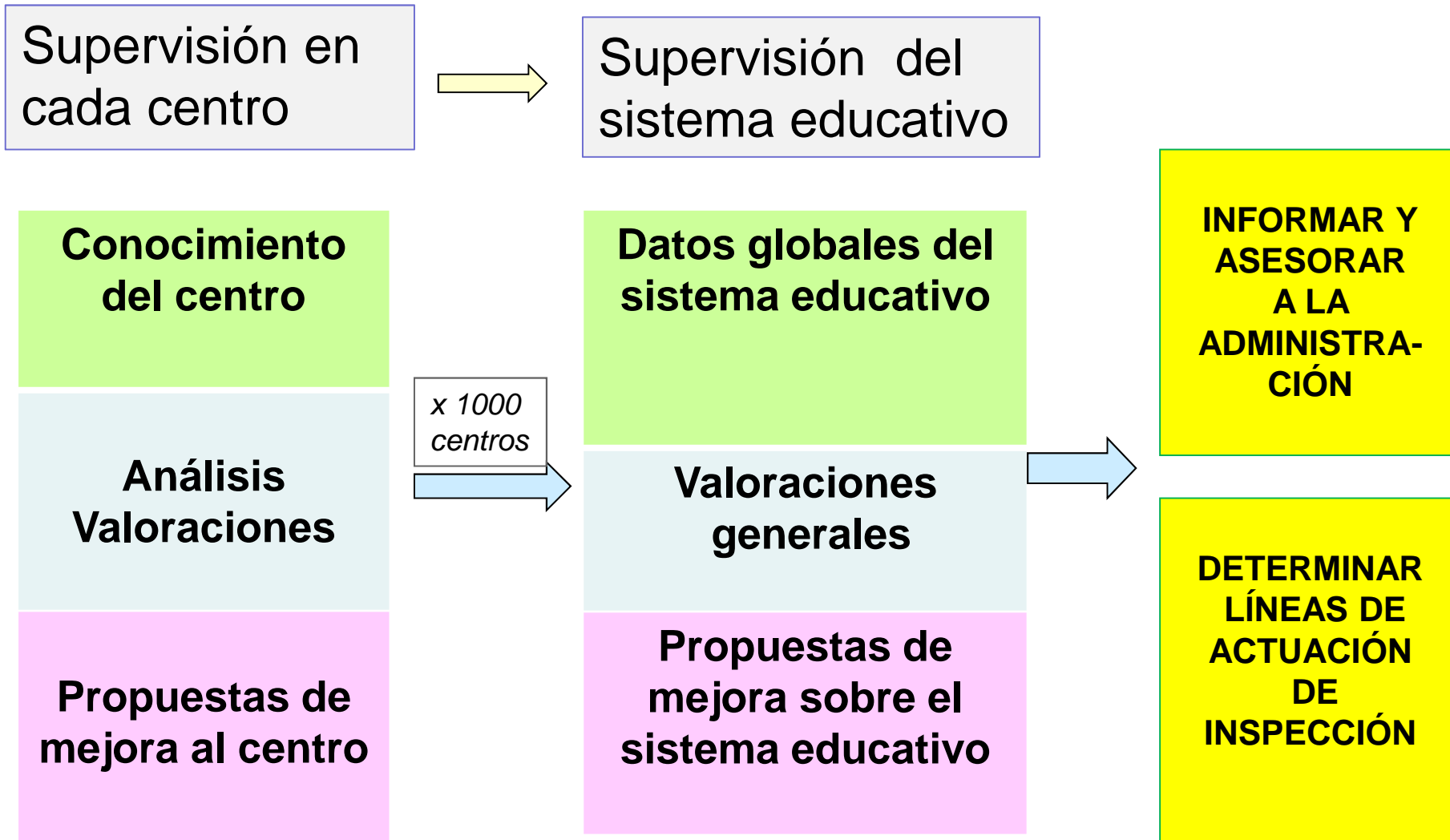


## SUPERVISIÓN DEL CENTRO: ACTUACIONES





# HEZKUNTZA IKUSKATZEA /SUPERVISIÓN EDUCATIVA





# EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA Y DE LA FUNCIÓN DOCENTE



**Intervención en los centros según un modelo de Supervisión  
( Global , Proactivo, orientado explícitamente a la mejora del centro)**



**Líneas de actuación destinadas a la mejora de todos los  
elementos/aspectos del contexto escolar**





**LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV**  
**EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA**



**INTERVENCIÓN SOBRE FUNCIÓN DIRECTIVA  
Y DOCENTE fundamentalmente mediante :**

**EVALUACIÓN DEL**

**DESEMPEÑO DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA  
Y  
DE LA COMPETENCIA DOCENTE**



**LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV**  
**EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA**



**EVALUACIÓN DE  
LA FUNCIÓN  
DOCENTE**

**EVALUACIÓN DE  
LA FUNCIÓN  
DIRECTIVA**

**Aspectos comunes:**





# EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA y FUNCIÓN DOCENTE en la CAPV



**Características:**

Coherente con el  
modelo de supervisión  
de centros

## **EVALUACIÓN FORMATIVA:**

Contribuir a la mejora de sus competencias y de su desempeño

**Provocar la REFLEXIÓN DE LAS PERSONAS EVALUADAS SOBRE LA PROPIA PRÁCTICA:**

*¿Qué hago? ¿Cómo?, ¿Por qué? ¿Cómo puedo hacerlo mejor? ¿Qué y cómo mejorar mi impacto en la mejora? Adquirir compromisos para mejorar*

**HACER PROPUESTAS DE MEJORA (preferentemente consensuadas) A LAS PERSONAS EVALUADAS**

**SEGUIMIENTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS PROPUESTAS Y DE LA EVOLUCIÓN HACIA LA MEJORA**



# LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV

## EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA



### Definición del PERFIL

NORMATIVA:  
FUNCIONES  
COMPETENCIAS

LITERATURA  
PEDAGÓGICA

EXPERIENCIA  
DOCENTE E  
INSPECTORA

Proyecto  
ERASMUS PLUS:

### DEFINICIÓN DE LOS ÁMBITOS QUE DEFINEN LA FUNCIÓN DIRECTIVA /LA FUNCIÓN DOCENTE

DIMENSIONES  
CRITERIOS  
INDICADORES

**Nivel 1:**  
**No adecuado**

**Nivel 2:**  
**Adecuado**

**Nivel 3:**  
**Bueno**

**Nivel 4:**  
**Excelente**

### Descripción de 4 niveles de competencia



## LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA



### EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DOCENTE: AMBITOS:

- 1-SABER
- 2-HACER
- 3-SER

#### **-Funcionarios en fase prácticas**

#### **-Dificultades**

(HACER: Desempeño observable)

- Planificación
- Práctica docente
- Tutoría y orientación
- Evaluación
- Participación y coordinación
- Reflexión sobre la práctica.

y formación permanente

### EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA. DIMENSIONES:

- 1- Definición de metas e intervenciones estratégicas.
- 2- Dirección, organización y funcionamiento del centro.
- 3- Liderazgo pedagógico.
- 4- Participación y colaboración de agentes internos y externos.
- 5- Impulso de la evaluación y gestión del cambio.



# LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV

## EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA



### EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DOCENTE

### EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA

#### NORMA REGULADORA:

#### FUNCIONARIOS EN FASE DE PRÁCTICAS:

ORDEN de convocatoria procedimient selectivo para ingreso al cuerpo de Maestros/as

ORDEN, de nombramiento de funcionarios/as en prácticas.

RESOLUCIÓN reguladora de la fase de prácticas.

RESOLUCIÓN de nombramiento de la comisión calificadora

#### APTITUD PARA LA DOCENCIA

- **La Ley 3/2008**, de 13 de junio de **segunda modificación** de la Ley 1/1993, de 19 de febrero, de la **Escuela Pública Vasca**.
- **Decreto 22/2009 de 3 de febrero**, sobre el **procedimiento de selección del Director o Directora** y el **nombramiento y el cese de los otros órganos** (BOPV 18-02-2009) **Actualmente segunda modificación**.
- **Decreto 61/2012, de 8 de mayo**, de modificación del Decreto 22/2009 (BOPV 30-05-2012).
- **Decreto 204/2012, de 16 de octubre** de **consolidación de una parte del complemento retributivo específico**
- **Orden de 25 de mayo de 2012**, sobre el **proceso de evaluación de los directores y directoras**
- **Orden de 8 de abril de 2013**, sobre el **proceso de evaluación de los jefes y jefas de estudios y secretarios y secretarias**
- **Órdenes** mediante las que se **convocan concurso de méritos** para la **selección de los directores o directoras**



# LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV

KUNTZA II



EVALUACIÓN DE LA  
FUNCIÓN DOCENTE

EVALUACIÓN DE LA  
FUNCIÓN DIRECTIVA

## Actuaciones procedimentadas (ISO 9001:2015)

### PLANIFICACIÓN JUSTIFICACION DESCRIPCIÓN

- Objetivo
- Ámbito de actuación
- Partes interesadas
- Procedimiento
- Temporalización
- Indicadores  
(de actividad → de logro)

(informatizado:  
Aplicación V92)

### DOCUMENTACIÓN

- Normativa de aplicación
- Modelos de informe
- Orientaciones e instrucciones
- Herramientas:  
cuestionarios, listas de verificación, plantillas de autoevaluación, manuales,...

### INSTRUMENTOS DE SEGUIMIENTO, CONTROL

HOJAS DE CONTROL:  
Grado de realización de la actividad\_plazos

CUADERNO DE CENTRO:  
Información de cada centro

FORMULARIOS:  
Información global

+Reservorio de documentación  
+Control de indicadores

INFORMES DE COMUNIDAD

Equipo interterritorial responsable

Equipos territoriales y de zona



## EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DOCENTE

## EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA



### **EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD:**

- **SEGUIMIENTO:** equipo responsable-hojas de control-, seguimiento trimestral en comisión interterritorial, seguimiento de indicadores,...
- **ANÁLISIS DEL SEGUIMIENTO Y LOS RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD**
- **ANÁLISIS DE INFORMES** EMITIDOS POR LA INSPECCIÓN
- **FORMULARIOS** PARA RECOGER, TIPO DE PROPUESTAS DE MEJORA Y EN QUE GRADO HAN SIDO TENIDAS EN CUENTA
- **CUESTIONARIOS Y ENTREVISTAS** A LAS PERSONAS EVALUADAS Y A LOS/AS EVALUADORES

### **META-EVALUACIÓN**

- **CONSTATAción DEL LOGRO DE LOS OBJETIVOS**
- **ADECUACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS Y PROCEDIMIENTOS**
- **MEJORA CONTÍNUA DE LA ACTIVIDAD**



**LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV**  
EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA



EVALUACIÓN DE LA  
FUNCIÓN DOCENTE

EVALUACIÓN DE LA  
FUNCIÓN DIRECTIVA

**RESULTADOS: (*impacto*)**

**ASESORAMIENTO Y PROPUESTAS DE MEJORA A:**

- ✓ **PERSONAS EVALUADAS** → MEJORA DE SUS COMPETENCIAS PROFESIONALES
- ✓ LOS SERVICIOS DE **FORMACIÓN** DEL PROFESORADO
- ✓ **LA ADMINISTRACIÓN** → INFORMACIÓN PARA LATOMA DE DECISIONES
- ✓ **LA PROPIA ORGANIZACIÓN**
  - PROCESOS DE FORMACIÓN INTERNA
  - PLANIFICACIÓN Y MEJORA DE ACTIVIDADES



# EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA





## EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA

del marco del MODELO DE SUPERVISIÓN DE CENTROS de la Comunidad Autónoma del País Vasco



**Plan anual es** documento clave. Seguimiento del **despliegue del Proyecto de Dirección**

Evaluación **simultánea** Dirección, Jefatura de estudios y Secretaría

**Equipo evaluador:** 2 inspectores/as

**Autoevaluación y Contraste** con **agentes internos (todos los sectores del OMR), y externos (inspección).**

**Informe escrito** (al menos anual en el primer periodo de evaluación) con **propuestas mejoras**

**Seguimiento** al menos anual de **propuestas de mejoras planteadas**

### **Papel de inspección:**

Acompañamiento, seguimiento, facilitador de reflexión sobre la práctica, asesoramiento, evaluación.



**Diseño:**

**EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA**  
 en el marco del **MODELO DE SUPERVISIÓN DE CENTROS** de la Comunidad Autónoma del País Vasco



Posibilidad de **cuatro periodos de 4 años** :

	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4
<b>PRIMER PERIODO</b>	(PREVIO PROCESO DE SELECCIÓN)			<b>MEMORIA EV FINAL POSITIVA+ AMPLIACIÓN</b>
<b>SEGUNDO PERIODO</b>				
<b>TERCER PERIODO</b>	(PREVIO PROCESO DE SELECCIÓN)			<b>MEMORIA EV FINAL POSITIVA+ AMPLIACIÓN</b>
<b>CUARTO PERIODO</b>				

Para continuar en el periodo siguiente debe **solicitarse expresamente y actualizar el proyecto de dirección.**



## DISEÑO DE LA EVALUACIÓN

### **Primer curso: Evaluación inicial (I).**

Análisis de **contexto**. Despliegue del **Proyecto de Dirección en el Plan anual**.

Análisis de este. **Evaluación inicial** cualitativa. **Propuestas de mejora**.

### **Segundo curso: Seguimiento**

Análisis del **plan anual**. Continuación de la **evaluación inicial** cualitativa.

**Seguimiento de las propuestas** emitidas el curso anterior. **Nuevas propuestas de mejora**

### **Tercer curso: Autoevaluación, Evaluación del OMR.**

**Autoevaluación** de cada miembro del equipo directivo. Participación de la **comunidad educativa** (cuestionarios). **Evaluación cuantitativa de los 18 criterios**. **Seguimiento de las propuestas de mejora** del curso anterior. **Nuevas propuestas**.

### **Cuarto curso: Evaluación final**

Las direcciones presentan una **memoria**.

**Informe de valoración final** (apto/no apto)

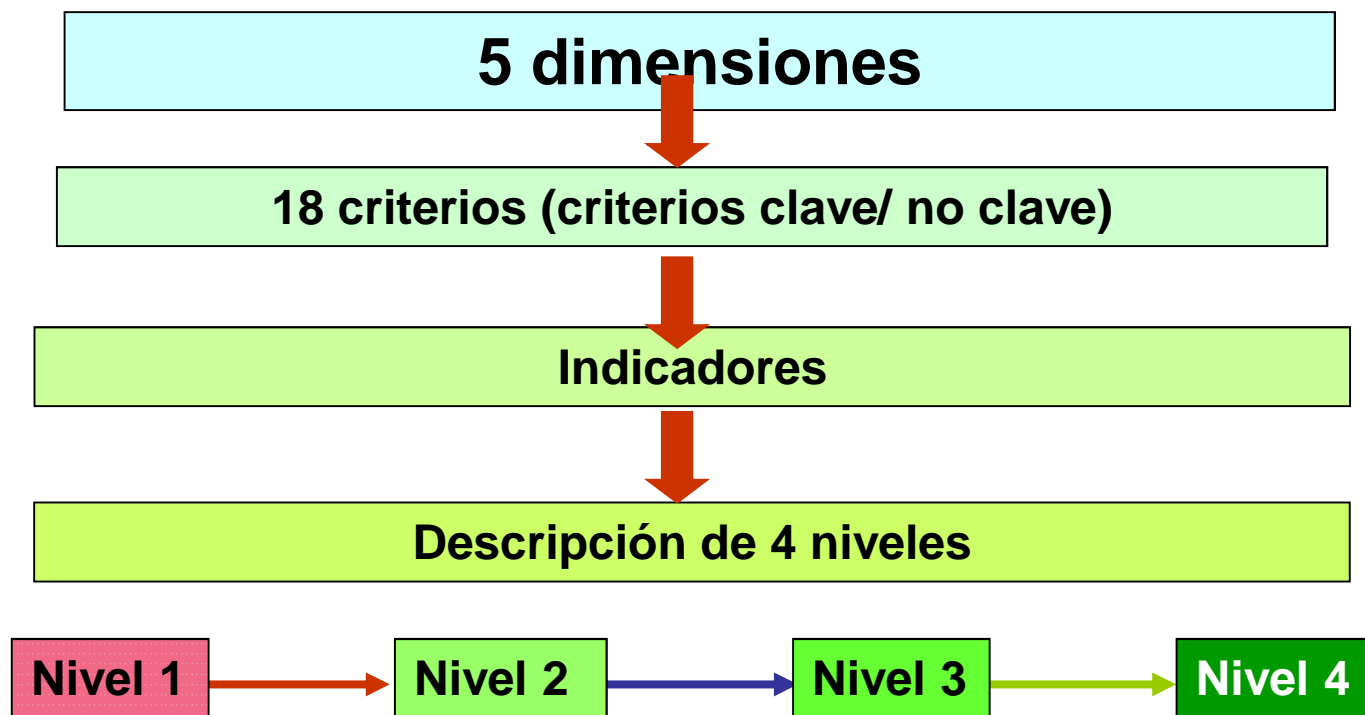


## DISEÑO DE LA EVALUACIÓN

Tareas del equipo evaluador en el PRIMER PERIODO DE EVALUACIÓN				
	PRIMER AÑO	SEGUNDO AÑO	TERCER AÑO	CUARTO AÑO
<b>PRIMER TRIMESTRE</b>	<p style="font-size: 1.2em; font-weight: bold;">Análisis documental</p> <p>PD + PAC      MEM+PAC      MEM+PAC      MEM+PAC</p>			
<b>SEGUNDO TRIMESTRE</b>	<p style="font-size: 1.2em; font-weight: bold;">Entrevista con la dirección</p> <p>DIREC→JE y SEC CUESTION..OMR AUTOEVAL</p>			
<b>TERCER TRIMESTRE</b>	<p style="font-size: 1.2em; font-weight: bold;">Informe de inspección-devolución al centro</p> <p>(RESULTADO DE LAS INTERVENCIONES DE CADA CURSO, VALORACIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA)</p> <p style="text-align: right;">-INF FINAL A DIREC, J ESTUD, SECRET. -INF FINAL DELEG</p>			



## Referencia en la evaluación: Documento Dimensiones y Criterios



**Nivel 1:** De **desarrollo escaso**. Respeto a las funciones normativas pero sin apreciarse valor añadido

**Nivel 2:** **Comienza a visualizarse la influencia** de la actuación de la dirección en algunas mejoras en el funcionamiento del centro.

**Nivel 3:** Se van **sistematizando** los procesos que conducen a las mejoras

**Nivel 4:** De excelencia. **Automatización e integración en la cultura del centro** de los procesos de mejora. Es centro **es referencia** para otros centros



(en página externa de inspección de hezkuntza.net)



# CRITERIOS, INDICADORES Y DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES DE DESARROLLO. FUENTES DE EVIDENCIA

## DIMENSIÓN 1: DEFINICIÓN DE METAS E INTERVENCIONES ESTRATÉGICAS

**Criterio 1** Análisis de las necesidades y expectativas de los distintos agentes de la comunidad educativa y del contexto del centro

**Indicadores** Impulso y disposición de los medios para la recogida y análisis de las necesidades y expectativas de los agentes de la comunidad educativa y las características del entorno del centro.

NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4
<p>No hay procedimientos a nivel de centro de recogida de información sobre las necesidades y expectativas de la comunidad educativa ni del contexto del centro, o son muy escasos y rudimentarios.</p>	<p>La dirección ha establecido procedimientos a nivel básico para la recogida y análisis de las necesidades y expectativas de algún agente interno de la comunidad educativa (alumnado, profesorado, etc).</p> <p>También se recogen y analizan las características (socioeducativas, culturales, económicas, etc.) del alumnado y familias.</p> <p>Dicho análisis se realiza sobre algunos aspectos importantes del centro, algunos de ellos relacionados con los procesos de enseñanza y aprendizaje.</p>	<p>La dirección pone regularmente en marcha procedimientos (reuniones, encuestas, foros de valoración, reuniones de los órganos de coordinación u otros) para la recogida y el análisis de las necesidades y expectativas de los diferentes sectores de la comunidad educativa</p> <p>Se realiza examen y valoración del contexto, tanto en relación a las características del alumnado y las familias como a otras circunstancias del centro y a instituciones u otros agentes (ayuntamientos, otros centros educativos, empresas, personas, grupos, etc).</p> <p>Entre los aspectos que se recogen son prioritarios los relacionados con los procesos de enseñanza aprendizaje (metodología, evaluación, etc.) y con la organización del profesorado (eficacia de los órganos de coordinación más importantes, asignación de recursos...).</p>	<p>Existe una amplia trayectoria en la organización y estructuración de la recogida y el análisis de necesidades y expectativas de los diferentes agentes, implicando a toda la comunidad educativa.</p> <p>Se ha protocolizado y sistematizado, utilizándose métodos y fuentes diversas, de manera que forman parte de la actuación rutinaria anual.</p> <p>Se revisa periódicamente la eficacia de los procedimientos utilizados y los aspectos sobre los que se recoge información para planificar la respuesta educativa más adecuada y obtener la mejora de las competencias básicas del alumnado.</p> <p>Se comparten y aprenden buenas prácticas.</p> <p>Para la recogida de información, se han establecido relaciones permanentes con instituciones u otros agentes del entorno.</p>



# CRITERIOS, INDICADORES Y DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES DE DESARROLLO. FUENTES DE EVIDENCIA

## FUENTES DE EVIDENCIA

### 1ª. NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS AGENTES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA (ENTREVISTAS, OBSERVACIÓN, REVISIÓN DOCUMENTAL)

- Procedimientos establecidos para recoger necesidades y expectativas:
  - ✓ Buzón de sugerencias
  - ✓ Encuestas
  - ✓ Foros de opinión, grupos focales...
  - ✓ Sesiones específicas con diferentes sectores de la comunidad educativa (el sueño de la escuela, proyecto estratégico, proyecto educativo...)
  - ✓ Estudio de mercado (imagen del centro, impacto en el entorno...)
  - ✓

### 2ª. CUESTIONES SOBRE LAS QUE SE RECOGEN NECESIDADES Y EXPECTATIVAS (REVISIÓN DOCUMENTAL)

- Temas sobre los que se pregunta:
  - ✓ Organización del centro (calendario, horario, normas de funcionamiento...)
  - ✓ Procesos de enseñanza-aprendizaje (metodología, recursos didácticos, profesorado, evaluación...)
  - ✓ Instalaciones y servicios (adecuación de las instalaciones, comedor, transporte, ampliación de horario, utilización de los espacios...)
  - ✓ Recursos (impulso al uso de las nuevas tecnologías): plataforma on-line, página web...
  - ✓ Participación de la comunidad educativa.
  - ✓

### 3ª. COLECTIVOS CONSULTADOS (ENTREVISTAS)

- Se ha recogido opinión de:
  - ✓ Familias
  - ✓ Alumnado
  - ✓ Personal docente y no docente
  - ✓ Empresas
  - ✓ Representantes municipales
  - ✓ Otras instituciones
  - ✓

### 4ª. PROCESO DE ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES (REVISIÓN DOCUMENTAL, ENTREVISTAS)

- Procedimientos establecidos para el análisis y toma de decisiones:
  - ✓ Diseño de protocolos (identificación de la información a recoger, colectivos a consultar, metodología, temporalización y revisión).
  - ✓ Constitución de equipos para el análisis y priorización de la información obtenida.
  - ✓ Utilización de distintas técnicas: DAFO, grupos nominales, NAFER...
  - ✓ Derivación para la toma de decisiones.
  - ✓

### 5ª. BUENAS PRÁCTICAS (ENTREVISTA, REVISIÓN DOCUMENTAL)

- Comparte y aprende buenas prácticas:
  - ✓ Visita centros u organizaciones.
  - ✓ Participa en actividades de formación.
  - ✓ Investiga, se informa de experiencias actuales en este tema...
  - ✓ Escribe artículos, realiza ponencias...
  - ✓



## Materiales de apoyo



### **Publicaciones del Departamento de Educación** (disponibles en página externa) :

- Guía para elaborar el Proyecto de Dirección.
- Guía para elaborar el Plan Anual de centro y la Memoria
- Guía para elaborar el Proyecto Educativo del centro
- Guía para elaborar la Programaciones Didácticas
- Guía para elaborar el Plan de convivencia
- Guía para elaborar el Proyecto lingüístico del centro
- -...

**Formación**





## Materiales de apoyo



### a los EQUIPOS EVALUADORES: orientaciones

**-Guía para evaluar el desempeño de la función directiva:** Descripción de actuaciones, herramientas,..

-Doc Dimensiones y criterios( Perfil de función directiva)

-Modelos de informes

-Documento para facilitar el análisis del Plan Anual

-Documento para facilitar el seguimiento anual

- Documentos para facilitar la recogida y explotación de la opinión de los distintos sectores del OMR

### AL EQUIPO DIRECTIVO: *orientaciones*

-Doc Dimensiones y criterios( Perfil de función directiva)

**-Doc despliegue Proyecto Dirección en Planes anuales**

-Modelo para elaborar Proyecto de Dirección

-Modelo para elaborar Memoria y Actualización Proyecto de dirección

-Modelos para elaborar documentos de gestión del centro

-Documentos para realizar la **autoevaluación** de los tres miembros del equipo directivo

### al EQUIPO DE INSPECCIÓN RESPONSABLE DE LA ACTIVIDAD: Seguimiento

-Hojas de control

-Formularios

-Reuniones Interterritoriales trimestrales

- ...



**LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV**  
**EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA**



**EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA**

**RESULTADOS:**

- Mejoras en las competencias directivas***
- Información a asesorías de berritzegune para orientar necesidades de formación***
- Información a la Administración***
  
- Profundización en el conocimiento de los centros***
- Mejoras en las competencias de la inspección***
  
- Aumento significativo del porcentaje de direcciones estables***



# EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA en la Comunidad Autónoma del País Vasco

**BUENA PRÁCTICA SELECCIONADA POR LA UNIÓN EUROPEA**



La Dirección General de Educación y Cultura de la Comisión Europea ha realizado un estudio comparado sobre la Garantía de Calidad en los Sistemas Educativos de la Unión Europea en el ámbito de la educación escolar y ha seleccionado la Evaluación de la Función Directiva que desarrolla la Inspección del País Vasco como una de las 12 buenas prácticas a nivel de la Unión Europea.



**LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV**  
**EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA**



**EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA**

***DIFICULTADES:***

***Carga de trabajo para la inspección***

***RETOS:***

***Flexibilizar el modelo para adaptarlo a los cambios:***

- ***Nuevo perfil para CIFP***
- ***Mejorar la eficiencia en el peso que esta actividad tiene para la inspección***
- ***Cuantificar las mejoras y su progreso***
- ***Identificación cuantitativa de las mejoras.***



**LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV**  
**EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA**



# EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DOCENTE:



## LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA



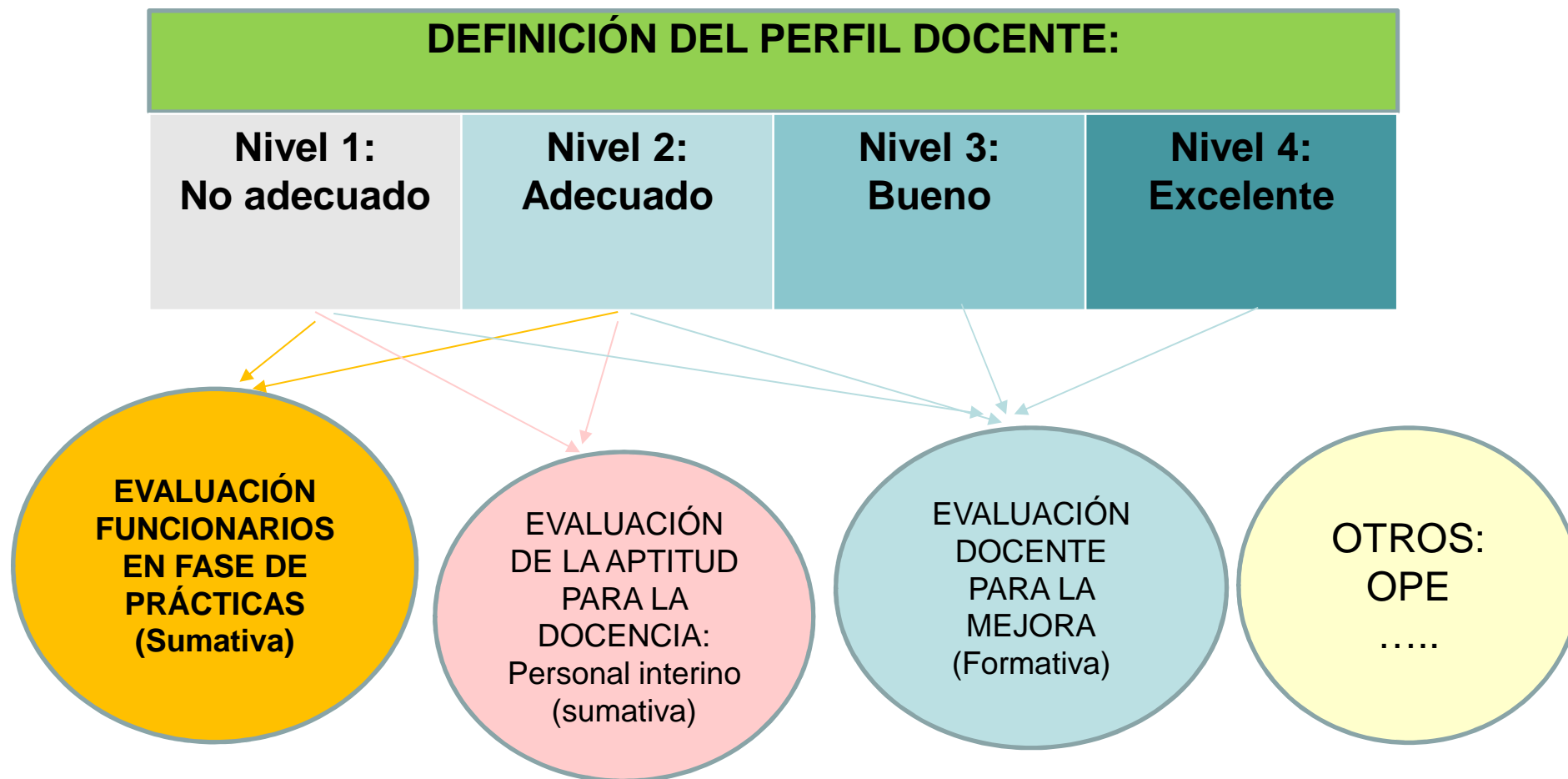
### DEFINICIÓN DEL PERFIL DOCENTE: dimensiones

SABER	Dimensión 1: Saber	-COMPETENCIAS CURRICULARES Y DIDÁCTICAS. CONOCIMIENTO DE LA MATERIA. CONOCIMIENTO DEL MARCO CURRICULAR VIGENTE Y DE LOS DOCUMENTOS DE ORGANIZACIÓN DEL CENTRO. CONOCIMIENTOS PSICOPEDAGÓGICOS
HACER	Dimensión 2: Planificar: preparar la práctica docente	- DIAGNOSTICAR LAS NECESIDADES Y EXPECTATIVAS EDUCATIVAS COLECTIVAS E INDIVIDUALES. - ESTABLECER OBJETIVOS Y DISEÑAR LA INTERVENCIÓN EDUCATIVA EN SITUACIONES DE APRENDIZAJE - PLANIFICAR LA PROGRESIÓN DEL APRENDIZAJE - REALIZAR PREVISIONES PARA LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y PARA LA REVISIÓN Y EL REAJUSTE DE LA PLANIFICACIÓN Y LA PRÁCTICA DOCENTE
	Dimensión 3: Gestionar el proceso de enseñanza-aprendizaje	- GESTIONAR LAS SITUACIONES DE APRENDIZAJE: - GESTIONAR LA PROGRESIÓN DEL APRENDIZAJE (EVALUACION FORMATIVA INTEGRAL). - INCLUSIVIDAD. - IMPLICAR AL ALUMNADO EN SUS APRENDIZAJES (autoevaluación, coevaluación...). - UTILIZAR LAS TIC. EDUCAR EN VALORES. - TUTORIA Y ORIENTACIÓN
	Dimensión 4: Coordinación, colaboración, participación: relación con la comunidad educativa	- TRABAJO EN EQUIPO (diferencia entre coordinación y colaboración) - COOPERACIÓN EN LA GESTIÓN DEL CENTRO (gestión directiva, administración, participación, coordinación...) - INFORMAR E IMPLICAR A LAS FAMILIAS (informar, orientar e implicar a las familias) - CONOCER, INFORMAR E IMPLICAR A LA COMUNIDAD Y AL ENTORNO ESCOLAR.
SER	Dimensión 5: Saber ser docente	-CUALIDADES PERSONALES. -AFRONTAR LOS DEBERES LEGALES Y ÉTICOS DE LA PROFESIÓN. -RESPONSABILIDAD CON LOS RESULTADOS EDUCATIVOS (DEL APRENDIZAJE). -ORGANIZAR LA PROPIA FORMACIÓN CONTINUA. INNOVACIÓN Y EXPERIMENTACIÓN -GESTIONAR EL PROPIO TRABAJO Y TOMAR DECISIONES DE MEJORA



# LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV

## EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA





**LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV**  
**EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA**



**EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DOCENTE:**  
**ALGUNOS ASPECTOS A DESTACAR**

- **ACTUALMENTE DESARROLLÁNDOSE A TRAVÉS DE LA EVALUACIÓN DE FASE DE PRACTICAS**
  
- **VISITA AL AULA:**
  - PROMOVER LA REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA DOCENTE.
  - CONTRIBUIR A LA MEJORA MEDIANTE PROPUESTAS
  - RECONducIR SITUACIONES NO ADECUADAS
  
- **AUTOEVALUACIÓN**
  
- **GUÍA PARA DOCENTES QUE SE INCORPORAN AL SISTEMA EDUCATIVO VASCO**  
*(Ver página externa)*



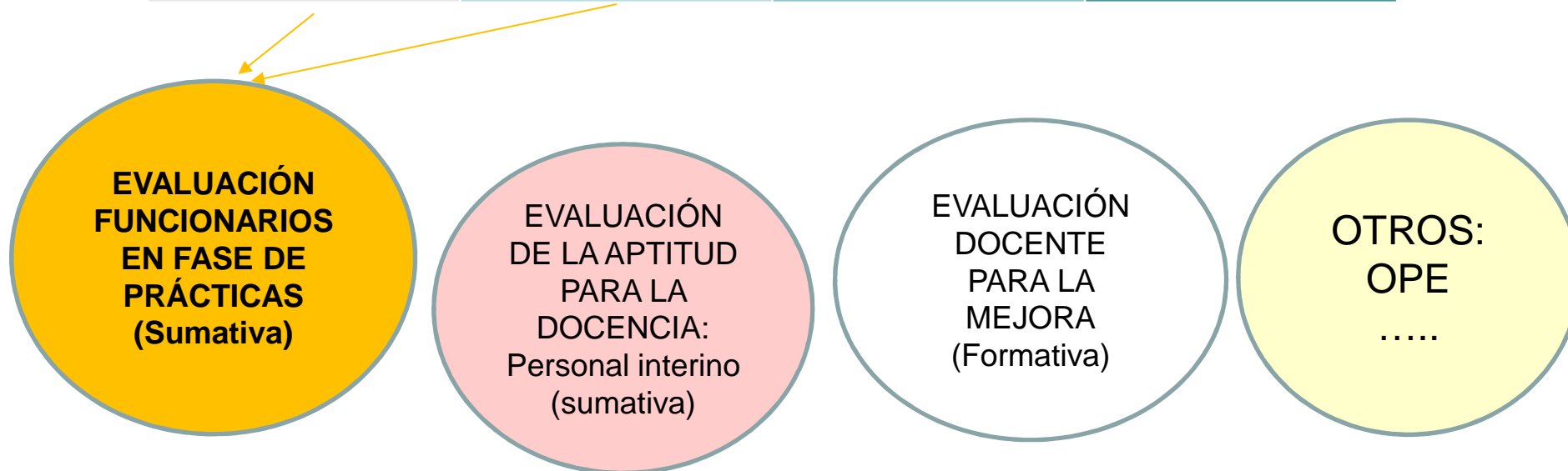


# LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV

## EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA



DEFINICIÓN DEL PERFIL DOCENTE:			
<b>Nivel 1: No adecuado</b>	<b>Nivel 2: Adecuado</b>	<b>Nivel 3: Bueno</b>	<b>Nivel 4: Excelente</b>





## OBJETIVOS:

# LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV

## EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA



### OBJETIVOS:

- Garantizar la adecuación de la aptitud para la docencia
- Contribuir a la mejora

### CARACTERÍSTICAS

- Indicadores de evaluación (Anexos I y II de orden 8 septiembre)
- Duración Fase de prácticas: 6 meses. Al menos 2/3 de jornada
- Casos excepcionales justificados: mínimo 3 meses y un día continuados
- Evaluación (Apto/No apto) determinada por:  
Informe de la dirección, Informe del profesor-tutor/a, informe de Inspección, otros que pueda solicitar la Comisión calificadora
- Todos los indicadores deben ser aptos.
- Si se detectaran problemas o posible valoración NO APTO: visita al aula obligatoria.
- Si normalidad: vista al aula en al menos 30%, con orientación formativa
- Sino se supera, posibilidad de repetir la fase de prácticas el curso siguiente



## **LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV** **EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA**



### **PROCEDIMIENTO:**

- 1.- Dirección del centro: Nombramiento tutor/a del funcionario en prácticas y notificación a inspección ( antes de octubre)
- 2.- Inspección verifica la adecuación a norma del tutor y de la asignación de la plaza al funcionario/a
- 3.- Reunión Inspector-funcionario-director/a o equipo directivo
- 4.- Seguimiento a lo largo del periodo de la fase de prácticas
- 5.- Visita al aula (Si se detectan problemas: siempre )  
(Si normalidad: al menos 30% del total)
- 6.- Informe de Tutor, director/a → Informe de inspección
- 7.- Comisión calificadora → Nombramiento funcionario/a

Desde curso 17-18: visita al menos mensual del tutor al aula del funcionario en prácticas



**LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV**  
**EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA**



**AZ 02 10 13 EVALUACIÓN FUNCIONARIOS EN FASE DE PRÁCTICAS**  
**Actuación: Visita al aula**

**VISITA AL AULA: OBJETIVOS**

**Si dificultades:**

- VERIFICACIÓN DE LA ADECUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE**
- POSIBILIDAD DE SUBSANAR/CORREGIR ASPECTOS NO ADECUADOS**

**No dificultades:**

- FACILITAR LA REFLEXIÓN DEL O DE LA PROFESORA  
SOBRE SU PRÁCTICA DOCENTE.**
- RECONducIR SITUACIONES NO ADECUADAS DE  
CARÁCTER LEVE**
- CONTRIBUIR A LA MEJORA DE LA PRÁCTICA DOCENTE DEL  
PROFESOR/A MEDIANTE PROPUESTAS DE MEJORA**



**LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV**  
**EHAА-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA**



**VISITA AL AULA: PROCEDIMIENTO**

**REUNIÓN PREVIA: INSPECTOR/A-FUNCIONARIO/A**

Explicar la finalidad de la actuación y el proceso a seguir  
Recoger o solicitar documentación (programación didáctica)  
Proporcionar documento de autoevaluación

**SELECCIÓN DE ASPECTOS A OBSERVAR (Inspección)**

**OBSERVACIÓN EN EL AULA: TABLA DE OBSERVACIÓN**

**REUNIÓN TRAS LA OBSERVACIÓN EN EL AULA:**

Contraste con autoevaluación → propuestas de mejora

**REUNIÓN POSTERIOR**

Seguimiento de las propuestas, nuevas propuestas de mejora,..



**LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV**  
**EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA**



**AZ 02 10 13 EVALUACIÓN FUNCIONARIOS EN FASE  
DE PRÁCTICAS: DOCUMENTACIÓN**

***Inspección:***

- INSTRUCCIONES DEL PROCESO**
- MODELO INFORME ORDINARIO**
- MODELO INFORME  
COMPLEMENTARIO**
- ESCALA DE OBSERVACIÓN**
- ORIENTACIONES PARA LA  
VISITA**

***Director/a, tutor/a , Funcionario/a en  
prácticas***

- MODELOS DE INFORME DEL  
TUTOR/A y DEL DIRECTOR/A**
- AUTOEVALUACIÓN**
- GUÍA PARA DOCENTES QUE SE  
INCORPORAN AL SISTEMA  
EDUCTIVO VASCO**

**(en página externa de Educación-  
Hezkuntza)**



# LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV

## EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA



### AZ 02 10 13 EVALUACIÓN FUNCIONARIOS EN FASE DE PRÁCTICAS

**Resolución del 8 de septiembre reguladora de la fase de prácticas:**

**Anexo I : Indicadores**

**Anexo II: Indicadores**

- Planificación
- Práctica docente
- Tutoría y orientación
- Evaluación
- Participación, coordinación,
- Reflexión sobre la propia práctica



**INFORME DEL TUTOR**

**INFORME DEL DIRECTOR**

**ESCALA DE OBSERVACIÓN**

**AUTOEVALUACIÓN**



**LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV**  
**EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA**



**AZ 02 10 13 EVALUACIÓN FUNCIONARIOS EN FASE DE  
PRÁCTICAS :  
SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PROCESO**

**FORMULARIO ( AplicaciónV92) → Información de sistema**

**HOJAS DE CONTROL → control de la actividad**

**CUADERNO DE CENTRO → registro de Incidencias, valoraciones,  
propuestas de mejora, informes,..**

**EQUIPO RESPONSABLE → INDICADORES DE LOGRO**

**Recogida de información sobre el procedimiento:**

**-en las zonas de inspección**

**-del funcionario en prácticas mediante el documento de autoevaluación**

**- Del centro mediante la Encuesta del grado de satisfacción**





**LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV**  
**EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA**



**Resultados:**

- COLABORACIÓN CON LA ADMINISTRACIÓN EN LA SELECCIÓN DE PROFESORADO**
- SATISFACCIÓN DE EVALUADOS Y DE EVALUADORES**
- ASESORAMIENTO Y PROPUESTAS DE MEJORA A CENTROS (personas participantes) Y A LA ADMINISTRACIÓN**  
**RESULTADOS**
- RECOGER PROPUESTAS DE CARA A UNA FUTURA EVALUACIÓN DE CARÁCTER MÁS GENERALIZADO**



## LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA



### ALGUNOS COMENTARIOS DE LAS PERSONAS EVALUADORAS:

*La propuesta de mejora relacionada con la metodología en realidad ha sido una reflexión compartida con la profesora en relación con la unidad didáctica que desarrollará en el tercer trimestre en el curso de 3º de ESO, que partirá de una situación problema y que integrará aprendizajes de diversas materias de enseñanza.*

*Esperientzia positiboa da, irakaslearen zereginetan arreta jartzera bultzatzen zaituelako*

*Personalmente, creo que la entrevista y seguimiento por parte de la inspectora me ha resultado enriquecedora. He compartido con ella información, impresiones y opiniones sobre los diferentes temas tratados. En cuanto a esta actividad, esta hoja de evaluación me parece una herramienta muy válida tanto de reflexión como de seguimiento como docente*



## LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA



### ALGUNOS COMENTARIOS DE LAS PERSONAS EVALUADAS

- *Jarduera hau profesional guztientzat iruditzen zait komenigarria, ez bakarrik, praktiketako funtzionarioentzat.*
- *"Inoiz ez dut bizi izan ikuskaria gelara sartzearen esperientzia, eta arrotza egin zitzaidan, baina beste alde batetik iruditzen zait ikuskariek ikastetxeetara **bisita gehiago beharko zituztela** hobeto ulertzeko ikastetxeetan bizi ditugun egoera desberdinak eta gela barruan sortzen diren arazoak eta zailtasunak. Bisita hauek ez zuten bakarrik praktiketan gaudenontzat izan behar, edozein irakasleentzat baizik."*
- ***Nire eguneroko lanean ordenatuago eta sistematikoago izaten lagundu dit.** Bestalde, ikasleentzat ere esperientzia positiboa izan da, bai irakaslearen lana bai euren lana ebaluatu dezakeen ikuskaria ezagutu dutelako*



## PROYECTO ERASMUS PLUS\_APORTACIONES:

- Disponer de referencias europeas. Conocer otras prácticas. Contrastar. Compartir. Aprender. Contactos internacionales.
- Se han generado nuevas estrategias: Interés sistematizado hacia lo que se hace a nivel internacional. → Equipo de innovación.
- Nuevo impulso a la evaluación de la práctica docente: Se incluye en el plan trienal. Interés de la consejería de educación.
- En el proceso de evaluación de la función directiva se plantea la necesidad de incidir en aspectos tales como:
  - Impulso del papel de la dirección en la mejora de la competencia docente y en los resultados del alumnado. Posible futura intervención en la evaluación docente. (Dimensión 3. Liderazgo pedagógico)
  - Potenciar los procesos de evaluación interna (Dimensión 5)



## **RETOS A FUTURO:**

- **Desarrollo del perfil docente contrastado con la práctica y con otros servicios e instituciones del mundo educativo**
- **Desarrollo de procesos de evaluación adaptados a las diferentes situaciones del ámbito docente**
- **Promover regulación normativa acorde con el modelo propuesto y con orientación formativa hacia la mejora**
- **Mejorar la eficacia y la eficiencia de los procesos de evaluación y adaptarlos a las distintas situaciones. (*número de personas a evaluar, peculiaridades, ...*)**



**LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV**  
**EHAA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA**



- **Participación sistemática en proyectos de colaboración y eventos nacionales e internacionales para la mejora del servicio y, en concreto, de los procesos de supervisión de centros y de evaluación de personas.**
- **Aumentar nuestra contribución a la mejora en todos los procedimientos de evaluación de funciones asociadas a personas**
- **Mejorar los procesos de obtención de evidencias.**
- **Avanzar en la integración de los procesos de evaluación de personas en el marco de evaluación/supervisión de centros.**



## **NECESIDADES:**

- **Formación para la mejora de la competencia de cada uno de los inspectores e inspectoras**
  - **Formación orientado a la estrategia del sistema:**
    - **ERASMUS**
    - **SICI**
    - **FORMACIÓN 6 Y 7 DE JUNIO**
    - **...**
  - **Impulsar la participación, compromiso,.. de las personas afectadas (especialmente de las evaluadas) en la mejora de los procesos de evaluación : valorar el proceso como una vía para la mejora, en el diseño del procedimiento, evaluación entre iguales, autoevaluación, ...**



**EHEA-KO HEZKUNTZA IKUSKARITZA**  
**LA INSPECCIÓN EDUCATIVA EN LA CAPV**



**ESKERRIK ASKO**

**MUCHAS GRACIAS**

Maite Ruiz López  
INSPECCIÓN CENTRAL DE EDUCACIÓN\_CAPV